



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

(Резолютивная часть)

г. Самара

23 декабря 2015 года

Дело №

A55-15511/2014

Резолютивная часть решения объявлена 16 декабря 2015 года. Полный текст решения изготовлен 23 декабря 2015 года.

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Черномырдиной Е.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бубновым Д.С.,

рассмотрев в судебном заседании 16 декабря 2015 года дело по исковому заявлению

Индивидуального предпринимателя Кальченко Сергея Анатольевича, Самарская область,

г. Тольятти

к ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» в лице филиала по Самарской области, г. Самара

к Правительству Самарской области, г. Самара

с участием третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Управление Росреестра по Самарской области, Мэрия городского округа Тольятти, Правительство Самарской области, Министерство имущественных отношений Самарской области, ООО «Институт независимой оценки и аудита», Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»

О признании незаконными решений, установлении кадастровой стоимости

при участии в заседании

от истца – Морозова С.В. по доверенности от 27.01.2015,

от иных – не явились, извещены

установил:

Индивидуальный предприниматель Кальченко Сергей Анатольевич обратился в Арбитражный суд Самарской области к ФГБУ «ФКП Росреестра» в лице филиала по Самарской области с заявлением, согласно которому с учетом уточнений, принятых судом при новом рассмотрении дела в соответствии со ст. 49 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации, просит арбитражный суд:

- 1) установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:733, площадью 9602 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, южнее здания имеющего адрес: ул. Ларина, дом 151, строение 17 равной его рыночной стоимости в размере 5342000 руб.,
- 2) установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:710, площадью 2284 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина, дом 149А равной его рыночной стоимости в размере 1448000 руб.,
- 3) установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:3765, площадью 26220 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина равной его рыночной стоимости в размере 13814531 руб. 40 коп.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, были привлечены Управление Росреестра по Самарской области, Мэрия г.о. Тольятти, Правительство Самарской области, Министерство имущественных отношений Самарской области, ООО «Институт независимой оценки и аудита», Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков».

Решением Арбитражного суда Самарской области от 17.11.2014 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2015 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 25.05.2015 отменил решение Арбитражного суда Самарской области от 17.11.2014 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.02.2015 по делу № А55-15511/2014 и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Самарской области.

Отменяя судебные акты и передавая дело № А55-15511/2014 на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции указал, что при новом рассмотрении суду необходимо дать процессуальную оценку заявлению предпринимателя об «уточнении» требований на соответствие статье 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с принятием соответствующего процессуального решения. При отказе от требований о признании недействительными решений комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости необходимо установить мотивы отказа для решения о

принятии либо отклонении отказа, учитывая, что такой отказ вносит неопределенность в требования истца, поскольку может означать согласие с выводами комиссии. Выводы комиссии независимо от изменения истцом его требований, также подлежат оценке судом. С учетом доводов органа кадастрового учета о несоответствии выводов суда фактическим обстоятельствам дела подлежит установлению кадастровая стоимость земельных участков в соответствии с результатами кадастровой оценки, утвержденными постановлением Правительства Самарской области от 13.11.2013 № 610, основания и момент определения кадастровой стоимости участка 63:09:0302051:3765, в том числе для определения надлежащей даты оценки рыночной стоимости данного земельного участка.

При новом рассмотрении истец изменил предмет требований и просит установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:733, площадью 9602 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, южнее здания имеющего адрес: ул. Ларина, дом 151, строение 17 равной его рыночной стоимости в размере 5586601 руб., установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:710, площадью 2284 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина, дом 149А равной его рыночной стоимости в размере 1704471 руб., установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:3765, площадью 26220 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина равной его рыночной стоимости в размере 13814531 руб. 40 коп.

При первоначальном обращении с иском Кальченко А.В. в суде первой инстанции было заявлено также требование о признании незаконным решений Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Самарской области №14/18с-13, №14/18с-12 и №14/18с-11 от 09.06.2014.

При новом рассмотрении дела от истца поступило заявление об отказе от исковых требований в части признания решений Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской незаконными (л.д.1-3 т.4).

В соответствии с частью 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Представленный истцом отказ от части иска в письменном заявлении не противоречит законодательству, не нарушает прав и законных интересов третьих лиц, поэтому

принимается арбитражным судом.

В соответствии со статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ истца от иска влечет прекращение производства по делу.

Согласно части 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Учитывая изложенное, суд принимает отказ Индивидуального предпринимателя Кальченко Сергея Анатольевича от требований в части признания решений Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области №14/18с-13, №14/18с-12, № 14/18с-11 от 09.06.2014 незаконными, производство в данной части подлежит прекращению.

Определением суда от 10.11.2015 к участию в деле в качестве второго ответчика привлечено Правительство Самарской области.

Представители ответчиков и третьих лиц в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены в соответствии со ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Министерство имущественных отношений изложило позицию в отзыве (т.2 л.д. 20-22).

В силу положений ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело без участия представителей лиц, не явившихся в судебное заседание, надлежащим образом извещенных о месте и времени судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы истца, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в части установления кадастровой стоимости земельных участков.

Как следует из материалов дела, истцу на праве собственности принадлежат земельные участки, расположенные по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, южнее здания имеющего адрес: ул. Ларина, дом 151, строение 17, кадастровый номер 63:09:0302051:733, площадью 9 602 кв.м., на основании договора купли-продажи от 03.09.2009, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 63-АЛ № 159219 (т.1 л.д. 15); по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина, кадастровый номер: 63:09:0302051:3765,

площадью 26 220 кв.м., на основании договора купли-продажи от 22.10.2010, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 63-АЛ № 090621 (т.1. л.д. 16); по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина, дом 149А, кадастровый номер 63:09:0302051:710, площадью 2 284 кв.м., на основании договора купли-продажи № 470 от 15.12.2008, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии 63-АГ № 095401 (т.1. л.д. 17).

Как указывает истец в уточненном исковом заявлении, Постановлением Правительства Самарской области № 610 от 13.11.2013 по состоянию на 01.01.2013 кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:733 установлена в размере 15 321 143 руб. 24 коп.; кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:710 по состоянию на 01.01.2013 установлена в размере 4 011 069 руб. 44 коп., кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:3765 по состоянию на 25.11.2013 установлена в размере 44 700 380 руб.

В соответствии с требованиями действующего законодательства истец провел оценку принадлежащих ему земельных участков.

Так, согласно отчету об оценке №084-4-14А от 11.03.2014, рыночная стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:733 по состоянию на 01.01.2013 составляет 5 324 000 руб. (т.1 л.д. 18-44); согласно отчету об оценке № 084-3-14А от 11.03.2014, рыночная стоимость земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:3765 по состоянию на 01.01.2013 составляет 13 771 000 руб. (т.1 л.д. 45-85); согласно отчету об оценке № 084-2-14А от 11.03.2014, рыночная стоимость земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:710 по состоянию на 01.01.2013 составляет 1 448 000 руб. (т.1. л.д.86-148).

Экспертными заключениями №739/2014-4 от 31.03.2014, № 739/2014-3 от 31.03.2014, № 739/2014-2 от 31.03.2014 установлено, что отчеты об оценке № 084-4-14А, № 084-3-14А и № 084-2-14А от 11.03.2014 соответствуют требованиям законодательства РФ (т.1 л.д. 149-166).

26.05.2014 предприниматель обратился в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области с заявлением № 62-528 о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости вышеназванных земельных участков.

Решениями № 14/18с-13, 14/18с-12 и 14/18с-11 от 09.06.2014 заявителю было

отказано в удовлетворении заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельных участков (т.1. л.д. 167-172).

Полагая, что установленная Постановлением Правительства Самарской области №610 от 13.11.2013 кадастровая стоимость земельного участка превышает рыночную стоимость, предприниматель обратился в арбитражный суд.

В соответствии с [частью 1 статьи 49](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска.

Как видно из материалов дела, 08.08.2014 индивидуальный предприниматель представил в суд заявление об уточнении заявленных требований, в котором просит установить кадастровую стоимость спорных земельных участков равной его рыночной стоимости.

Предметом настоящего иска (материально-правового требования истца к ответчику) является признание кадастровой стоимости земельного участка равной его рыночной стоимости. Истец при уточнении требований изменил предмет иска.

Согласно исковому заявлению, основание иска (обстоятельства, на которые ссылается истец в подтверждение исковых требований к ответчику) состоит в том, что кадастровая стоимость земельного участка значительно завышена (существенно превышает рыночную стоимость земельного участка), что нарушает права истца, как собственника земельного участка. Основание иска истцом не изменились.

Вместе с тем, судом установлено, что в ходе рассмотрения указанных заявлений устанавливается новая кадастровая стоимость земельного участка.

Таким образом, фактически заявление индивидуального предпринимателя об уточнении заявленных требований является заявлением об изменении предмета иска, при этом основание иска осталось прежним, что соответствует требованиям [части 1 статьи 49](#) АПК РФ.

При таких обстоятельствах суд не находит оснований для отказа в принятии уточнения иска применительно к предмету обжалования.

В [пункте 12 Правил проведения государственной кадастровой оценки земель](#), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.04.2000 № 316, указано, что споры, возникающие при проведении государственной кадастровой оценки земель, рассматриваются в судебном порядке.

Права лица, нарушенные несоответствием внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости земельного участка его рыночной стоимости, могут

быть защищены лишь посредством внесения изменений в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости спорного земельного участка.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.06.2011 № 913/11 по делу № А27-4849/2010, права лица, нарушенные несоответствием внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости спорного земельного участка его рыночной стоимости, могут быть защищены лишь посредством внесения изменений в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости спорного земельного участка.

Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.06.2013 №10761/11 предусматривается, что установление рыночной стоимости, полученной в результате индивидуальной оценки объекта, и внесение её в качестве кадастровой стоимости направлено прежде всего на уточнение результатов массовой оценки, полученной без учёта уникальных характеристик конкретного объекта недвижимости. В связи с этим рыночная стоимость, которая подлежит внесению в государственный кадастр недвижимости в качестве кадастровой должна быть сопоставима с результатами массовой оценки и не может быть определена произвольно, на произвольную дату.

Государственная кадастровая оценка земель, результаты которой утверждены Постановлением Правительства Самарской области от 13.11.13 №610 проводилась на основании Распоряжения Правительства Самарской области от 06.05.2013 №262-р «Об организации работ по государственной кадастровой оценке населённых пунктов на территории Самарской области» в соответствии с пунктом 2 которого Управлению Росреестра по Самарской области было поручено сформировать и представить перечень земельных участков в составе земель населённых пунктов, подлежащих государственной кадастровой оценке по состоянию на 01.01.2013.

Пункт 3 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации действует в редакции Федерального закона от 22.07.2010 № 167-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому в случаях определения рыночной стоимости земельного участка кадастровая стоимость этого земельного участка устанавливается равной его рыночной стоимости.

Таким образом, пункт 3 статьи 66 Земельного кодекса Российской Федерации как в прежней, так и в действующей редакции допускает не только определение кадастровой стоимости в порядке, предусмотренном нормативно-правовыми актами, но и установление

рыночной стоимости земельного участка, а также возможность определения кадастровой стоимости земельного участка исходя из его рыночной стоимости.

Исходя из смысла искового заявления, истцом фактически заявлены требования об изменении внесенной в государственный кадастр недвижимости органом кадастрового учета кадастровой стоимости земельных участков на его рыночную стоимость.

Экспертными заключениями №739/2014-4, №739/2014-3, №739/2014-2 от 31.03.2014, составленными Общероссийской общественной организацией «Российское общество оценщиков», установлено, что отчеты об оценке № 084-4-14А, № 084-3-14А и № 084-2-14А от 11.03.2014 соответствуют требованиям законодательства РФ об оценочной деятельности.

Однако судом установлено и следует из объяснений истца, что кадастровая стоимость земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:3765 постановлением Правительства Самарской области от 13.11.2013 № 610 не определена. Данный участок согласно кадастровому паспорту (л.д. 64) сформирован 07.08.2013 путем объединения земельных участков с кадастровыми номерами: 63:09:0302051:779 и 63:09:0302051:817.

Как следует из статьи 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» при осуществлении государственного кадастрового учета ранее не учтенных объектов недвижимости, включения в государственный кадастр недвижимости сведений о ранее учтенном объекте недвижимости или внесения в государственный кадастр недвижимости соответствующих сведений при изменении качественных и (или) количественных характеристик объектов недвижимости, влекущем за собой изменение их кадастровой стоимости, орган, осуществляющий функции по государственной кадастровой оценке, осуществляет определение кадастровой стоимости объектов недвижимости в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности.

Датой определения кадастровой стоимости объекта недвижимости в случаях, предусмотренных настоящей статьей, является дата внесения сведений о нем в государственный кадастр недвижимости, повлекшего за собой необходимость определения кадастровой стоимости в соответствии с настоящей статьей.

В этой связи суд считает обоснованным довод органа кадастрового учета о том, что кадастровая стоимость данного участка в 44 700 380 руб. 40 коп. определена им самостоятельно на основании Методических указаний по определению кадастровой стоимости вновь образуемых земельных участков, утвержденных приказом

Минэкономразвития России от 12.08.2006 № 222, что предполагает определение даты оценки рыночной стоимости такого участка в соответствии с пунктом 2.6 Методических указаний (на дату внесения сведений в государственный кадастр недвижимости).

С учетом требований, указанных в ст. 24.19 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», п. 12 разъяснений, указанных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 от 30.06.2015 оценка рыночной стоимости земельного участка должна производиться по состоянию на 07.08.2013, то есть на дату, когда указанные изменения бы внесены в государственный кадастр недвижимости.

В связи с указанным обстоятельством при новом рассмотрении дела истцом в материалы дела представлен отчет об оценке №185-15И от 04.08.2015, согласно которому рыночная стоимость земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:3765, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, ул. Ларина, по состоянию на 07.08.2013 года составляет 13 814 531 руб. 40 коп., а также экспертное заключение №3959/2015 на отчет об оценке №185-15И от 04.08.2015, согласно которому установлено, что указанный отчет об оценке соответствует требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности.

При новом рассмотрении дела была назначена и проведена судебная экспертиза.

Согласно экспертному заключению от 14.10.2015, выполненному экспертом ООО «ЗЕМ.СТАНДАРТ» Корчагиной И.Г., рыночная стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:733 по состоянию на 01.01.2013 составляет 5 586 601 руб., рыночная стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:710 по состоянию на 01.01.2013 составляет 1 704 471 руб. (л.д.44-62 т.5).

Из данного заключения эксперта следует, что кадастровая стоимость земельного участка существенно превышает его рыночную стоимость.

Сторонами выводы эксперта не оспорены. Заключение эксперта соответствует необходимым требованиям.

Таким образом, указанная в постановлении Правительства Самарской области от 13.11.2013 № 610 кадастровая стоимость спорного земельного участка не соответствует действительной рыночной стоимости.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в [постановлении](#) от 28.06.2011 № 913/11, требование об установлении кадастровой стоимости участка предъявляется к органу кадастрового учета, осуществляющему, в том числе и функции по государственной кадастровой оценке.

В соответствии с [части 1 статьи 3](#) Федерального закона от 24.07.2007 №221-ФЗ «О

государственном кадастре недвижимости» кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости осуществляются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в порядке, установленном [Конституцией](#) Российской Федерации и Федеральным конституционным [законом](#) от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, кадастрового учета и ведения государственного кадастра недвижимости (орган кадастрового учета).

Согласно правилам [пункта 3 статьи 66](#) Земельного кодекса Российской Федерации установление судом рыночной стоимости земельного участка должно являться основанием для обязания органа кадастрового учета внести такую стоимость в качестве новой кадастровой стоимости в государственный кадастр недвижимости с момента вступления в силу судебного акта.

Права истца, нарушенные несоответствием внесенной в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости спорного земельного участка его рыночной стоимости, могут быть защищены лишь посредством внесения изменений в государственный кадастр недвижимости сведений о кадастровой стоимости спорного земельного участка.

При указанных обстоятельствах требования об определении кадастровой стоимости спорных земельных участков в размере их рыночной стоимости и внесении изменений в государственный кадастр недвижимости в части кадастровой стоимости принадлежащих заявителю на праве собственности земельных участков, указав ее равной рыночной стоимости, подлежат удовлетворению.

В связи с чем, суд приходит к выводу о наличии оснований для установления кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:733, площадью 9602 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, южнее здания имеющего адрес: ул. Ларина, дом 151, строение 17 равной его рыночной стоимости в размере 5 586 601 руб.; кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:3765, площадью 26220 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина равной его рыночной стоимости в размере 13 814 531 руб. 40 коп.; кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0302051:710, площадью 2284 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина, дом 149А равной его рыночной стоимости в размере 1 704 471 руб.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при

рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости» сведения о дате подачи заявления о пересмотре кадастровой стоимости подлежат внесению в государственный кадастр недвижимости и применяются для целей налогообложения и иных установленных законодательством целей, в резолютивной части решения указывается дата подачи соответствующего заявления.

Датой подачи заявления физическим лицом считается дата обращения в суд или Комиссию, если имело место обращение этого лица в Комиссию (абзац пятый статьи 24.20 Закона об оценочной деятельности).

Поскольку решениями Комиссии №№ 14/18с-13, 14/18с-12 и 14/18с-11 от 09.06.2014 Кальченко А.В. было отказано в удовлетворении заявления о пересмотре результатов определения кадастровой стоимости земельного участка, то следует принимать во внимание дату обращения истца в суд с иском.

Как видно из материалов дела, Кальченко А.В. обратился с иском 04.07.2014, следовательно, именно с этой даты подлежит применению установленная судом кадастровая стоимость земельного участка.

Судебные расходы распределяются в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 109 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации денежные суммы, причитающиеся экспертам, свидетелям и переводчикам, выплачиваются по выполнению ими своих обязанностей, в связи с чем, расходы на проведение экспертизы в сумме 30000 руб. относятся на заинтересованное лицо.

Суд указывает в данном судебном акте о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области на счет ООО «ЗЕМ.СТАНДАРТ» 30 000 руб. (ИНН 6322028080, КПП 632401001) в счет оплаты проведенной экспертизы по делу № А55-15511/2014 по реквизитам, указанным в представленном счете на оплату от 14.10.2015 № 72.

Руководствуясь ст. ст. 49, 110, 150, 151, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с у д

Р Е Ш И Л:

Принять отказ Индивидуального предпринимателя Кальченко Сергея Анатольевича от требований в части признания решений Комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Самарской области №14/18с-13, №14/18с-12, № 14/18с-11 от 09.06.2014 незаконными.

Производство по делу в данной части прекратить.

Исковые требования в остальной части удовлетворить.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:733, площадью 9602 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, южнее здания имеющего адрес: ул. Ларина, дом 151, строение 17 равной его рыночной стоимости в размере 5 586 601 руб.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:3765, площадью 26220 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина равной его рыночной стоимости в размере 13 814 531 руб. 40 коп.

Установить кадастровую стоимость земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:710, площадью 2284 кв.м. по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Ларина, дом 149А равной его рыночной стоимости в размере 1 704 471 руб.

Настоящее решение является основанием для внесения изменений в государственный кадастр недвижимости кадастровой стоимости указанных земельных участков на рыночную стоимость земельных участков.

Датой обращения истца с заявлением об установлении кадастровой стоимости земельных участков считать 04.07.2014.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Самарской области на счет ООО «ЗЕМ.СТАНДАРТ» 30 000 руб. (ИНН 6322028080, КПП 632401001) в качестве оплаты за проведение экспертизы по делу № А55-15511/2014 по реквизитам, указанным в представленном счете на оплату от 14.10.2015 № 72.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Е.В. Черномырдина
